

*На правах рукописи*



**Болотнов Григорий Валерьевич**

**КОНЦЕПЦИЯ РЕЛИГИОЗНОГО ОПЫТА И.А. ИЛЬИНА  
В КОНТЕКСТЕ ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

09.00.13 – религиоведение, философская антропология,  
философия культуры

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук**

Белгород 2009

Работа выполнена на кафедре философии  
ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор философских наук, доцент  
**Страхов Александр Михайлович**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Свистунов Михаил Николаевич**  
кандидат философских наук  
**Толстиков Виктор Александрович**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Орловский государственный  
университет»

Защита состоится 24 декабря 2009 года в 12.00 на заседании диссертационного совета Д 212.015.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата философских наук при Белгородском государственном университете (308008, г. Белгород, ул. Преображенская, 78, социально-теологический факультет).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгородского государственного университета (308015 г. Белгород, ул. Победы, 85).

Автореферат разослан 23 ноября 2009 года.

Автореферат размещен на сайте: <http://www.bsu.edu.ru>

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000621549

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук, доцент

Т.И. Липич

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современной России намечен процесс религиозно-духовного и культурного возрождения, который побуждает обратиться к богатому наследию отечественной мысли, включая русскую религиозную философию, в том числе начала и середины XX столетия.

В таком контексте значимым объектом исследования становится религиозная философия И.А. Ильина (1883-1954), который сформировал концепции философского опыта, русской культуры, национальной идеи, правосознания, религиозного опыта и др., пророчески предвидел многочисленные проблемы, обладающие значимым антропологическим звучанием и имеющие место в современной России.

Не случайно в конце XX столетия интерес к оригинальной философии И.А. Ильина резко возрастает. Написано более двадцати диссертационных исследований по разным аспектам его творчества, книги И.А. Ильина читают политики, ученые различных направлений, представители общественных и религиозных организаций, ему посвящаются научные и научно-практические конференции, его цитировал в ежегодном послании к Федеральному Собранию РФ тогдашний Президент России В.В. Путин, в честь его имени Общероссийским общественным движением «Россия Православная» учреждена медаль «За развитие русской мысли», его прах и прах его супруги 3 октября 2005 года перезахоронен в некрополе Донского монастыря г. Москвы, архив И.А. Ильина, некогда хранившийся в Мичиганском университете США, возвращен в ноябре 2006 года на его Родину и передан по завещанию в Московский государственный университет.

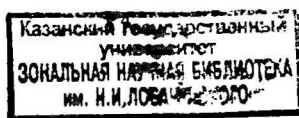
Такое уважение к творчеству И.А. Ильина обусловлено принципами его поздней философии, заключающимися в предметном созерцании и духовной очевидности, осуществляющимися в религиозном акте человеческого духа и души. Экзистенциальный подход к изучению внутренней религиозно-духовной жизни человека представляет для И.А. Ильина главное значение,

так как духовный опыт, неразрывно связанный с верой, творит форму общественной жизни (культура, политика, экономика, этика, эстетика и т.д.) со всеми принадлежащими ей мировоззренческими особенностями. В связи с этим, сформированная И.А. Ильиным концепция религиозного опыта представляет значительные ценность и интерес.

Актуальность исследования определяется и тем, что интеграция России в мировое пространство, приведшая к открытости ее границ и, соответственно, к религиозной экспансии нередко деструктивных организаций, создает угрозу религиозной идентичности русского народа. Таким образом, анализ концепции религиозного опыта И.А. Ильина будет содействовать осознанию современной действительности, позволит выработать путь преодоления кризисных процессов с целью возрождения России.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Активное изучение богатого наследия многоаспектной религиозной философии И.А. Ильина предпринято в начале 90-х годов прошлого столетия и связано с началом демократических преобразований в России. Однако уже при его жизни современниками исследовались некоторые идеи, в первую очередь затрагивающие интерпретацию И.А. Ильиным философии Г.В.Ф. Гегеля. Среди них можно выделить Д.И. Чижевского, Н.О. Лосского. Подвергся исследованию жизненный путь И.А. Ильина и его отдельные воззрения в трудах С.Н. Булгакова, М.В. Вишняк, П.Б. Струве.

Большое внимание в среде русской эмиграции привлекла книга И.А. Ильина «О сопротивлении злу силой». Вокруг нее развернулась полемика, участие в которой приняли Ю.И. Айхенвальд, Н.А. Бердяев, А.Д. Билимович, Н.П. Вакар, З.Н. Гиппиус, В.Х. Даватц, И.П. Демидов, Л. Добронравов, В.В. Зеньковский, А.В. Карташов, М.Е. Кольцов, Е.Д. Кускова, Н.О. Лосский, Ф.А. Степун, П.Б. Струве, В.М. Чернов, митрополит Антоний (Храповицкий), архиепископ Анастасий (Грибановский). Проблема сопротивления злу силой в философии И.А. Ильина исследовалась современными авторами, среди которых В. Офферманс,





Ю.В. Линник, Б.Н. Любимов, Н.К. Гаврюшин. На эту тему написаны диссертационные исследования Д.А. Сысуевым, Е.В. Демидовой и В.А. Цвык.

В.В. Зеньковский в своем труде по истории русской философии также анализирует творчество И.А. Ильина, однако делает он анализ его ранних трудов относительно учения о философском опыте и сопротивления злу силой.

Существенный вклад в изучение идей И.А. Ильина внес потомок русских эмигрантов за границей Н.П. Полторацкий. Ему принадлежала часть архивов наследия И.А. Ильина. В своем исследовании Н.П. Полторацкий выступает апологетом творчества русского мыслителя и не применяет к нему критического анализа.

В Советской России философия И.А. Ильина была под запретом, поэтому ее изучение акцентировалось лишь на интерпретации им философии Г.В.Ф. Гегеля. Среди советских исследователей данной проблемы можно выделить И. Баммеля, А.П. Полякова, В.А. Малинина, Ю.В. Попова.

Сегодня изучаются разные стороны творчества И.А. Ильина. Отсюда и самые различные оценки к русскому философу: последователь западной мысли, православный философ, представитель философских течений персонализма, экзистенциализма, феноменализма, философии жизни. Такой же разброс мнений и в политико-правовой сфере: представитель либерально-демократических идей, консерватор-монархист, фашист, националист, шовинист.

Вместе с тем стоит отметить, что некоторые авторы рассматривают философию И.А. Ильина в целостности. К ним относятся А.В. Гулыга, И.И. Евлампиев, А.А. Корольков, Ю.Т. Лисица, М.А. Маслин, И.Н. Смирнов, Ю.И. Сохряков, Б.В. Яковенко.

Политико-правовые, социальные и культурологические идеи рассматривались в исследованиях А.Г. Гузнова, М.Б. Золиной, В.А. Гусева, Ю.С. Пивоварова, Ю.А. Тихомирова, А.А. Самохиной, Е.С. Троицкого, В.Ш. Сабирова. Написаны диссертации И.Н. Зерновым, А.Г. Лавровым,

И.Б. Булгак, М.Г.Ковалевской, М.В. Финько, Д.И. Шароновым, А.Р. Голубевой, Л.Н. Кондратьевой, Л.Н. Меняйло, А.Л. Панищевым, С.В. Рязанцевым.

Религиозно-философские и антропологические идеи исследовались С.С. Хоружим, отражены в диссертациях Д.П. Ерисова, С.М. Бабинцева, И.А. Дудиной, И.Н. Иванченко, Д.А. Честнейшиной. Онтологические и гносеологические особенности философии И.А. Ильина рассматривались в диссертациях Л.Г. Апенышевой, Л.А. Бойко, Л.А. Пироговой.

Анализ концепции религиозного опыта И.А. Ильина был бы не возможен без учета отечественных источников русской религиозной и культурной традиции, в частности Л.С. Хомякова, И.В. Киреевского, Ф.М. Достоевского, В.С. Соловьева, С.Л. Франка, Н.А. Бердяева и других. В этом отношении приобретают значение современные историко-философские труды (И.И. Евлампиев, М.А. Маслин, М.Н. Громов, А.Ф. Замалеев, А.А. Иванова, А.А. Корольков, П.П. Гайденок, А.В. Гулыга, С.С. Хоружий, С.А. Нижняков), где рассматривается специфика русской религиозной философии.

Однако проблема религиозного опыта в контексте христианской антропологии никем специально не изучалась.

**Объектом исследования** выступает *религиозная философия И.А. Ильина.*

**Предметом исследования** является *концепция религиозного опыта в философской антропологии И.А. Ильина.*

**Цель исследования** состоит в *философском анализе концепции религиозного опыта И.А. Ильина, включая антропологический и духовно-нравственный аспекты данной проблемы.*

#### **Задачи исследования:**

- показать эволюцию религиозно-философского мировоззрения И.А. Ильина и западноевропейские философские источники, оказавшие идейное влияние на формирование концепции религиозного опыта И.А. Ильина;

- определить значение русской религиозной философии и православного мистического богословия в религиозно-философском творчестве И.А. Ильина;

- выявить антропологические, онтологические, гносеологические и духовно-нравственные основания концепции религиозного опыта И.А. Ильина;

- выделить на основе концепции религиозного опыта И.А. Ильина духовно-теоретические основания, выступающие в роли критериев и способствующие изучению и оценке существующих религиозных систем.

**Теоретико-методологические основы исследования.** При написании диссертационного исследования были применены следующие подходы и методы.

Применение *биографического метода* и *метода целостного восприятия* творчества И.А. Ильина обусловлено тем, что на разных этапах религиозно-философское мировоззрение И.А. Ильина эволюционировало и имело принципиальные противоречия. В современных исследованиях некоторые авторы пытаются акцентировать внимание на отдельных временных взглядах И.А. Ильина, что порождает тенденциозные выводы и противостоит объективному и целостному пониманию его наследия.

Использование *системного подхода* связано с тем, что религиозный компонент философии И.А. Ильина имеет антропологический, онтологический, гносеологический и духовно-нравственный статус, а его творчество является неотъемлемой частью русской религиозной философии. Базисные основания религиозного опыта имеют свою иерархичную структуру, элементы которой представляют собой единое органичное целое.

Системный подход связан с *методом реконструкции*. Необходимость его использования определена целью описания религиозного опыта как цельной структуры онтологических и гносеологических взаимосвязей с особенностями антропологической и духовно-нравственной обусловленности.

*Компаративный подход.* Причиной такому подходу служит факт, что русская религиозно-философская мысль имеет как отечественные, так и западноевропейские предпосылки и основания. Поэтому более объективному изучению позднего творчества И.А. Ильина будет способствовать анализ источников его философии, их синтез и сравнение. В рамках этого подхода применен *культурно-исторический метод*, основывающийся на исследовании учения И.А. Ильина в контексте развития общемировой философской и культурной мысли, а также общественно-политических изменений. Здесь же применен *диалектический метод*. Он реализован в отношении исторически развивающихся взглядов И.А. Ильина на человека, религию и философию, разум и веру и, соответственно, философский и религиозный опыт и акт. В рамках компаративного подхода использована *концепция интегральной истории русской философии*, выдвинутая М.А. Маслиным. Концепция предполагает осмысление отечественной философии как «единства в многообразии», не допускает абсолютизации отдельных течений в русской мысли и отвергает видение русской философии с позиции какой-либо партийности.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

- Показана эволюция религиозно-философских идей И.А. Ильина с учетом биографии философа, прослежена связь с социальными, этическими и политико-правовыми идеями. Выявлен идейный источник в качестве немецкой классической философии, оказавшей непосредственное влияние на становление раннего религиозно-философского творчества И.А. Ильина и определение экзистенциального подхода русского мыслителя к изучению внутренней духовно-религиозной жизни человека.

- Определена особенность влияния русской религиозно-философской парадигмы и православной мистики на позднее религиозно-философское творчество И.А. Ильина. Установлено, что рассматриваемые И.А. Ильиным философско-религиозные проблемы обращены на развитие отечественных идей, имеют схожие направления в области построения гносеологической модели на пути познания бытия и преобразования общества.

- Выявлена и определена понятийная специфика и гносеологическая модель религиозно-философских оснований концепции религиозного опыта (предметность, субъективность, автономность, непосредственность, духовность, свободность, цельность и иерархичность тринитарной природы человека, сердечное созерцание, духовная очевидность, смирение и трезвение). Показано, что структура религиозного акта И.А. Ильина соответствует гносеологической форме и содержанию православного богословия исихазма.

- С целью философского, теологического и религиоведческого изучения существующих религиозных систем диссертантом на основе концепции религиозного опыта И.А. Ильина выделены «пневматические» основания, выступающие в роли критериев. Благодаря проделанному анализу современной религиозной ситуации в России, а также в Белгородской области, обосновано, что применение критериев представляется актуальным и востребованным временем.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Религиозно-философское мировоззрение И.А. Ильина подвержено эволюции. Его ранний период определен нами гегельянским, поздний – православно-мистическим. На изначальную постановку, осмысление и решение при помощи экзистенциального подхода философско-религиозных проблем И.А. Ильиным существенное влияние оказала немецкая классическая философия, а особенно система Г.В.Ф. Гегеля, оригинальным интерпретатором которой выступил русский мыслитель. Его религиозные взгляды в доэмигрантский период охарактеризованы как пантеистические с особенностями понимания познавательного процесса как иррационально-мистического интуитивного акта, политико-правовые идеи принимают либерально-демократический смысл, этика основывается на дуалистическом происхождении добра и зла и несет в себе влияние гностицизма, философский опыт является высшей формой познания и обретает статус духовной деятельности.

2. Эмигрантский период И.А. Ильина ориентирован на создание православной философии, главным источником которой выступают святоотеческие труды Православной Церкви. И.А. Ильин переносит западноевропейские религиозно-философские взгляды на содержательную почву Православия, сохраняя при этом понятийный аппарат и форму гносеологического метода. При переходе в лоно русской религиозно-философской традиции в философско-религиозном творчестве И.А. Ильина развиваются отечественные идеи целостного метода познания, религиозной целостности личности, «цельного знания», соборности и всеединства бытия.

3. В концепции религиозного опыта И.А. Ильина ключевым онтологическим понятием является «предметность», антропологическим - «духовность». Определение этих понятий формируется на основе божественного происхождения религии и ее содержания, на понимании природы человека в ее тринитарном виде и иерархичной целостности. Гносеологическую основу структуры религиозного акта составляют «сердечное созерцание» и «духовная очевидность», выступающие одновременно в своей целостности действием, возможностью и способностью богообщения и богопознания. Сравнивая онто-гносеологические структуры, отмечаем, что «практическое любомудрие», «естественное созерцание» и «мистическое богословие» в православном богословии исихазма соответствуют религиозному катарсису, «сердечному созерцанию» и «духовной очевидности» И.А. Ильина.

4. Аксиомы религиозного опыта И.А. Ильина можно отнести к духовно-теоретическим основаниям, выступающим в роли критериев для изучения существующих религиозных систем. Каждый выделяемый «пневматический» критерий (критерий предметности; субъективности, автономности и непосредственности; гетерономности; духовности; религиозного катарсиса; созерцания и духовной очевидности) направлен на исследование онтологических, гносеологических, антропологических, духовно-нравственных и этических основ любого верования, а также на определение выводов о характере социальной деятельности верующего человека,

целостно принадлежащего к религиозной системе. Применение такого подхода видится необходимым в современной России, испытывающей всестороннее влияние со стороны деструктивных религиозных объединений, а также требующей на политическом и правовом уровне единства с научными достижениями.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Материалы исследования могут быть использованы при составлении и прочтении лекций по истории русской философии, философии религии, курсов по религиозно-философской антропологии, религиоведению и теологии.

Предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут иметь практическую значимость при формировании политики государственно-конфессиональных отношений, а также при проведении государственных религиоведческих экспертиз, в частности для научного обоснования социальной созидательности или деструктивности религиозных объединений.

**Апробация результатов исследования.** Материалы диссертационного исследования апробированы на международной, всероссийских и межвузовских научных и научно-практических конференциях: «Славянский мир и Православие глазами молодых» (Белгород, 2002 г.), «Проблемы духовно-культурного и исторического развития России и российского общества» (Белгород, 2005 г.), «Православие и духовный мир молодежи» (Белгород, 2007 г.), «Менталитет, мировоззрение, credo в педагогике ненасилия» (Санкт-Петербург, 2007 г.), «Философия и наука поверх барьеров: Культурно-цивилизационные и антропологические кризисы в современном мире» (Белгород, 2009 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре философии Белгородского государственного университета.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, приложения и списка литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассматривается актуальность темы исследования, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определяются цель, задачи диссертационной работы и ее теоретико-методологические основы. Сформулирована новизна, а также основные положения, представленные к защите. Определена теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования и ее апробация.

*Первая глава «Становление религиозной философии И.А. Ильина»* посвящена изучению источников религиозной философии русского философа. Здесь рассматриваются биография, периоды жизни и творчества, эволюция религиозно-философского мировоззрения И.А. Ильина, дается характеристика его взглядам, прослеживается связь с политико-правовыми и этическими взглядами. Учитывается специфика мировой и отечественной мысли, социально-политическая ситуация в России конца XIX – начала XX столетия. Определяется особенность и значение религиозного и антропологического содержания в творчестве мыслителя.

*В первом параграфе «И.А. Ильин как академический последователь западноевропейской мысли»* показывается, что И.А. Ильин был включен в мировой жизненно-исторический и интеллектуальный процесс, активно участвовал в осмыслении и разрешении трагических для XX века катаклизмов и событий. В начале своего творческого пути И.А. Ильин предстает перед нами как академический философ, полностью отдавший себя изучению и своеобразной трактовке немецкой классической философии, в конце его – как мыслитель, переосмысливающий и подчиняющий собственную философию православному богословию и мистике. Отсюда деление его творчества на два периода: ранний – гегельянский и поздний – православно-мистический.

На становление религиозной философии и в последующем на определение проблем концепции религиозного опыта И.А. Ильина повлияло творчество М. Штирнера, И.Г. Фихте, Ф.В.И. Шеллинга, Ф.Э.Д. Шлейермахера, Э. Гуссерля, Г.В.Ф. Гегеля. Обращение И.А. Ильина к



творчеству Г.В.Ф. Гегеля хронологически происходит через трактовку философии представителей немецкой классики. В философии М. Штирнера И.А. Ильина привлекает идея богатства и ценности единичности, одиночества и конкретности каждой личности, а также метод целостного восприятия субъекта, не анализ, но непосредственный синтез. При изучении системы И.Г. Фихте, которую И.А. Ильин обозначает как «антропоцентрический пантеизм», русский философ ставит главную задачу по исследованию человеческого духа, где и сосредотачивается само Божество. У И.Г. Фихте И.А. Ильин усваивает идею интуитивного постижения реальности, что в дальнейшем обратит И.А. Ильина к Ф.В.И. Шеллингу с его учением о необходимости «растворения» исследователя в Абсолютном. Постепенно усиливая иррациональные моменты в своей философии, И.А. Ильин в трудах Ф.Э.Д. Шлейермахера усвоит принцип отношения к сущности религии как к созерцанию бесконечного и непосредственному интуитивному усмотрению высшей сущности. Метод философского исследования И.А. Ильина имеет сходство со структурой феноменологического метода Э. Гуссерля, однако, если первый стремится к использованию всех познавательных сил и способностей человека, то последний привлекает только средства рационально-логического характера. В методологии Э. Гуссерля как и И.А. Ильина выделяются три этапа: на первом – предмет познания становится внутренним содержанием познающего; на втором – посредством интуитивного созерцания субъект познания исследует содержание предмета, происходит их взаимное тождество, слияние; на третьем – осуществляется процесс логического описания того, что было увидено и испытано.

В 1918 году выходит фундаментальное двухтомное исследование И.А. Ильина «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека». Рационалистическую систему Г.В.Ф. Гегеля он оригинально интерпретирует, находя в ней мистико-интуитивные начала. «Спекулятивное понятие» немецкого мыслителя у И.А. Ильина оказывается далеким от формального рационализма, у него оно приобретает сверхчувственный, развивающийся, творческий, духовный смысл. Восхождение человека к

Абсолютной идее становится недоступным для рационального осмысления. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля выходит за границы рациональности, так как последний, по И.А. Ильину, интуитивист. И.А. Ильин видит мистический характер философской системы Г.В.Ф. Гегеля, имеющую задачу в раскрытии сущности Божества и описании творческого пути, осуществляемого Субстанцией божественного смысла. Истинная философия приводит к Богу и по содержанию совпадает с подлинной религией. При такой трактовке И.А. Ильина объективно называют неогегельянцем, у которого основная проблема видится в конкретности Бога и человека.

Гносеологическая модель И.А. Ильина будет применяться им во многих областях знаний и жизнедеятельности человека, таких как философия, религия, культура, право, этика и эстетика. В раннем творчестве этот метод станет в основе концепции философского опыта, в позднем – религиозного. Философское познание имеет религиозный смысл, так как обращено к тому же Предмету, что и в религии. Им выступает Бог или Абсолют. Придерживаясь пантеистических взглядов, определяющих задачу исследования Божества, находящегося в недрах человеческого духа, И.А. Ильин полагает необходимым изучать духовную природу человека. Поэтому его философия обретает духовный смысл и требует духовных усилий человека.

Посредством изучения духа человек познает и принимает возложенную на него Божеством трагическую ответственность за все происходящее в мире, направленную на бесконечную, в духовном плане одиночную, борьбу со злом. И.А. Ильин приходит к гностическому выводу о существовании «абсолютного злодея», в котором злое начало окончательно победило доброе. По сути принимая идею дуалистического происхождения добра и зла, русский философ делает вывод о необходимости применения казни к «абсолютному злодею».

Стоит подчеркнуть, что, будучи приверженцем практической философии, суть которой он видел в едином и объективном предмете, целостном методе познания, И.А. Ильин выносит из западной научно-

теоретической мысли те идеи, которые способны принести реальную пользу для решения личностных, социальных и государственных проблем. Собственно поэтому его философия приобретает экзистенциальный характер, соответствует идеям персонализма и философии жизни, его правовая концепция полностью базируется на духовной стороне жизнедеятельности человека. Неверное строение и беспредметная направленность иррационально-интуитивного акта становится главной причиной вырождения философии, культуры и порождения различных кризисов, прежде всего духовных.

Биография и религиозная философия И.А. Ильина наилучшим образом свидетельствуют о типичной судьбе многих русских религиозных мыслителей. Воспитанный на европейских началах, И.А. Ильин избрал для себя собственный оригинальный путь, сумел выбрать, синтезировать и наполнить все ценное западное в русле отечественной традиции. Стремление к иррациональному интуитивизму выступило благоприятной почвой при его обращении к Православию, где мистической жизни отдается главное значение.

Учитывая специфику жизни и творчества И.А. Ильина и не применяя целостного подхода, считаем затруднительным изучать его труды и иметь о них объективное суждение.

Во втором параграфе *«Русская религиозно-философская традиция в творчестве И.А. Ильина»* рассматривается специфика русской религиозной философии, акцентирующая свое внимание на религиозном происхождении философского знания, которое должно определять религиозно-онтологический характер предметов своих исследований во избежание кризисных событий в социуме, источником которых выступает процесс секуляризации мира. Отечественная мысль несет в себе миссию толкователя западных тенденций, открывшихся новых пластов проблем, с целью предостережения русского этноса от негативных духовно-религиозных, антропологических, социально-политических и этических последствий. На этом предпочтении И.А. Ильин выстраивает свою православную философию,

в основу которой ставит религиозный опыт и формирует аксиомы его верного целостного исполнения.

В своем фундаментальном труде «Аксиомы религиозного опыта», сквозь призму которого необходимо смотреть на позднее творчество И.А. Ильина, находят себе применения и развиваются отечественные принципы построения духовно-нравственной жизни и идеи целостного метода познания, религиозной целостности личности, тринитарной и иерархичной природы человека, «цельного знания», соборности и всеединства бытия, сформулированные представителями русской религиозной философии (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, Ф.М. Достоевский, В.С. Соловьев). В дальнейшем эти идеи обусловят И.А. Ильина понимать религиозный опыт как целостную совокупность веры, одухотворения человека, его свободы, единства духа, разума, чувств и нравственного состояния, благодаря которым и возможен религиозный акт, направленный к сердечному созерцанию и духовной очевидности. Рассуждая о вере, содержании и достоверности приобретенных ею знаний, И.А. Ильин указывает на необходимость духовного опыта, отсутствие которого является главным фактором в предвзятом отношении к религии.

Находясь в эмиграции в течение 32-х лет, И.А. Ильин в процессе определения содержания аксиом религиозного опыта знакомится с трудами восточной мистической традиции. Сквозь призму данного источника и на его основании он пишет свои главные книги («Путь духовного обновления», «Путь к очевидности», «Поющее сердце. Книга тихих созерцаний», «Аксиомы религиозного опыта»), изучает труды русских философов, одних критикуя (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Д.С. Мережковский, В.В. Розанов, Л.Н. Толстой), а других возводя в степень гениальности (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.Н. Леонтьев, Ф.М. Достоевский, Б.Н. Чичерин, В.С. Соловьев, Л.М. Лопатин, братья князя Трубецкие).

Для И.А. Ильина построения западной философии оказались односторонними, абстрактными, оторванными от бытия. Русская философия,

согласно его представлениям, должна идти своим путем, не подражая западным образцам, углубляясь в основы национального религиозно-духовного опыта с целью исследования духа, ментальности, самосознания и культуры русского народа. Создавая новую философию, И.А. Ильин отмечает, что она должна быть христианской по духу и стилю, свободной от «псевдо-философского отвлеченного пустословия» и являться «тихим философским богохвалением».

Философия И.А. Ильина является всепроникающей, так как построена на мистико-интуитивистском методе познания. Этот метод складывается из «философии правосознания и государственности», «философии совести и доброты», «философии эстетического восприятия и художественности», «философии религиозности и откровения». Религия в его мировоззрении и собственном опыте играет главнейшую роль, становится высшей формой, ведущей к познанию, добродетели и преобразованию мира. Являясь сторонником монархических взглядов и провозглашая необходимость духовно-нравственного совершенствования, И.А. Ильин философским языком определяет множественные социальные коллизии, выявляя в них главную причину – религиозную. Религиозная причинно-следственная связь с помощью экзистенциального подхода показывается и утверждается им во всех сферах жизнедеятельности человека (философия, культура, история, право, этика и эстетика).

Схожий творческий путь с И.А. Ильиным имеет И.В. Киреевский, который изначально изучает Ф.Э.Д. Шлейермахера, Ф.В.И. Шеллинга, Г.В.Ф. Гегеля, выпускает журнал с созвучным названием «Европеец», но после знакомится со старцами Оптиной Пустыни, изучает творения Отцов Церкви и переходит на позиции славянофильства. И.В. Киреевский утверждал, что западноевропейская философская традиция просто быть отвергнута не может, она должна быть преобразована по примеру опыта патристике, где философия античная стала одним из источников восточно-христианского богословия и философии. Очевидно, что по этому пути пошел «поздний» И.А. Ильин, перекладывая научно-теоретические достижения западной

мысли в сфере антропологии, онтологии и гносеологии на содержательную почву восточно-христианской мистики и, соответственно, отечественной философии.

Выявить конкретные причинно-следственные связи в русской философии, повлиявшие на становление концепции религиозного опыта, считаем крайне проблематичным. Об этом можно говорить только лишь условно и опосредованно, используя методы анализа и сравнения положений поздней философии И.А. Ильина и творчества русских мыслителей. В аналитических сочинениях И.А. Ильина редко упоминаются имена отечественных философов. Подробному рассмотрению подверглось лишь творчество Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, И.С. Шмелева, Д.С. Мережковского, А. Белого. И.А. Ильин шел собственным одиноким путем, приемля разные направления зарубежной и отечественной мысли, что и оказало существенное влияние на формирование его оригинальных философско-религиозных идей, популярность которых в современной России все больше возрастает.

Во *второй главе «Философский анализ концепции религиозного опыта И.А. Ильина»* исследуются структура религиозного акта и аксиомы религиозного опыта, обусловленные тринитарной природой человека и ее иерархичностью. Определяется значимость духовно-нравственных практик. Характеризуется религиозная ситуация в стране и в Белгородской области. На основе концепции религиозного опыта И.А. Ильина диссертантом выделяются духовно-теоретические основания как критерии, способствующие изучению существующих религиозных систем.

*Первый параграф «Религиозный опыт как целостность онтологических, гносеологических, антропологических и духовно-нравственных оснований»* связан с осмыслением антропологических характеристик, а также онтологического принципа религиозного опыта, его источником, определением веры и духовности. Исходным базисом онтологической гносеологии И.А. Ильина является мысль, что, чтобы иметь познание, необходимо коснуться предмета познания. Человек уподобляется тому, к

чему он стремится и прилепляется всей своей природой. Ценностно-предметные идеалы становятся ядром мировоззрения и мирозерцания человека. «Предметность» религиозного опыта является аксиомой и главным онтологическим условием его осуществления. Интенциональная встреча человека с Богом на метафизическом уровне должна быть личной. Поэтому подлинный религиозный опыт рождается при соблюдении аксиом «субъективности», «непосредственности» и «автономности». В этой связи отсутствие целостного контакта субъекта с Предметом порождает трагичность человеческого существования и в принципе не дает возможности религиозного познания и духовно-нравственного совершенствования. Отсутствие Источника делает человека недостижимым к пониманию подлинного бытия мироздания.

Признавая человека несовершенным, И.А. Ильин называет необходимыми аксиомами религиозного опыта «духовность» и «свободность». Антропология И.А. Ильина утверждает особую значимость иерархичности и целостности духа, души и тела. Дух человека становится главным связующим звеном человека с Предметом познания.

Концепция религиозного опыта И.А. Ильина направлена на решение главной задачи - определения гносеологических методов и средств познания и соединения с Предметом. Этими методами и необходимыми аксиомами стали «сердечное созерцание» и «духовная очевидность», главным же средством стал сам человек. Созерцать, по И.А. Ильину, значит иметь способность рассматривать, наблюдать, вступать в объективный состав созерцаемого Предмета. Очевидность есть состояние видения Предмета, его опознанны. В свою очередь, одним из условий становится борьба с душевной и телесной страстностью («религиозный катарсис»). В этом контексте качество или добродетель смирения, а также постоянное трезвение, приобретают необходимый характер, дабы избежать чрезмерной эмоциональности, экзальтированности и рационализированности религиозного опыта.

Религиозная актология И.А. Ильина имеет сходство метода и содержания с богословием исихазма. Для И.А. Ильина связь субъекта с Предметом осуществляется посредством восприятия Божественной энергии. Процесс взаимного общения понимается как соучастие и содействие. Причем Бог остается для человека как трансцендентным, так и имманентным. Главный же путь от человека к Богу и наоборот лежит через молитву, таинственную жизнь Церкви, «сердечное созерцание» и «духовную очевидность». Познание Божества открывает И.А. Ильину понимание мироздания, духовную сущность земных предметов, что дает философу возможность расценивать кризисные явления в общественной жизни как следствие неисполнения незримо действующих духовных законов. Именно поэтому И.А. Ильин утверждает необходимость соблюдения аксиом религиозного опыта с целью построения истинно-свободного общества, подлинного государства и процветающей культуры.

Сравнивая онто-гносеологические структуры, отмечаем, что «практическое любомудрие», «естественное созерцание» и «мистическое богословие» в Православии соответствует религиозному катарсису, «сердечному созерцанию» и «духовной очевидности» И.А. Ильина. В Православии: первое очищает человека от страстей, человеком приобретаются добродетели; второе просвещает ум истинным знанием; третье венчает человека высшим мистическим знанием. Эти три части представляют три основных этапа на пути человека к личному спасению.

*Во втором параграфе «Аксиомы религиозного опыта как духовно-теоретические основания исследования религиозных систем»* диссертантом предлагается использовать теологами, религиоведами и философами «пневматических» аксиом религиозного опыта как оснований к изучению религиозных систем. Эти основания выступают в роли критериев, направленных в сферу внутренней духовно-религиозной жизни людей. К этим критериям относятся: критерий предметности; субъективности, автономности и непосредственности; гетерономности; духовности; религиозного катарсиса; созерцания и духовной очевидности.



Обоснованием вышеназванного предложения видится факт, что все люди имеют свою мировоззренческую позицию, идеологию своих поступков, стратегию жизни, духовно-нравственные идеалы, веру, свое отношение к религии, свой, пускай и минимальный, но духовно-религиозный опыт. Для всего социума, а также для государства крайне необходима потребность в созидательных, но не деструктивных религиозных формированиях, в духовно-здоровых личностях, способных осуществлять только положительные поступки на благо семьи, общества и государства. Поэтому главная задача научных и государственных деятелей России видится в создании в религиозно-духовной сфере максимально позитивной и стабильной ситуации, способной духовно обезопасить и укрепить духовное здоровье людей. Для этого необходимы соединение исторического и научного опыта с современной государственно-конфессиональной политикой, выработка постоянных механизмов работы в образовательной, информационной и правоохранительной сферах.

Для И.А. Ильина вопрос соблюдения аксиом религиозности становится определителем истинности, идеальности, полноценности, целостности и абсолютности религии. Несмотря на то, что истинной религией И.А. Ильин считал Православие, диссертант не считает тенденциозным применение аксиом как критериев к изучению религиозных систем. Связано это с убеждением, что абсолютно нейтральную и внеконфессиональную систему критериев построить невозможно. Учитывая эту особенность, полагаем, что творчество и критерии И.А. Ильина имеют право на существование и большую привилегию, так как они весьма близки к российскому организму, его культуре и религиозному полю. Этот вывод можно подтвердить и тем, что основной слой населения и титульная нация страны идентифицируют себя с Православием, которое для России сыграло определяющую роль в становлении государства, развитии культуры и языка, формировании менталитета и самосознании граждан.

Целью применения данных критериев будет более качественное и объективное изучение религиозных и псевдорелигиозных систем. Используя

же метод дедукции, исследователи смогут вынести свои выводы касательно потенциальной созидательности и деструктивности религиозных конфессий и сект. Вместе с тем, критерии будут полезны для сравнения религиозных системы, нахождения общего и различного, показания противоречивости и превосходности, определения вероучительных признаков и характеристик, а также для выявления онтологических, гносеологических, антропологических и духовно-нравственных содержаний религиозной жизни. Для тех, кто уверен, что абсолютная религия только одна (Г.В.Ф. Гегель и Б. Паскаль, например, называли такую религию христианством), данные критерии смогут стать одной из основ апологетической и миссионерской работы.

В заключении подводятся итоги исследования, определяются практическая значимость полученных результатов и направления дальнейшей разработки поднятых в работе проблем.

**Результаты диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

***Статья в журнале из списка ВАК***

1. Болотнов Г.В. Концепция религиозного опыта И.А. Ильина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – Серия «Философия. Социология. Право». – БелГУ: Изд-во БелГУ, 2009. – № 10 (65). – Вып. 9. – С. 168-178. (0,6 п.л.).

***Справочное издание***

2. Религиозные конфессии, движения и объединения на территории Белгородской области: Справочник: в 2 ч. (соавт. и сост. Болотнов Г.В., отв. за вып. Орехов И.В.). – Белгород: БООО «Знание» России, 2007. – ч. 1. – 220 с., ч. 2. – 352 с. (12 п.л.).

***Статьи и материалы конференций***

3. Болотнов Г.В. Запад и славянский мир // Материалы Международной научно- практической конференции «Славянский мир и Православие глазами молодых». – Белгород: ООО «Антиква», 2002. – С. 45-46. (0,1 п.л.) (тезисы).

4. Болотнов Г.В. Критика тоталитаризма и поиск «русской идеи» в русской религиозной философии И. А. Ильина // Сборник материалов межвузовской научной конференции «Проблемы духовно-культурного и исторического развития России и российского общества. – Белгород: ИПЦ «Политерра», 2005. – С.164-167. (0,25 п.л.) (статья).

5. Болотнов Г.В. Некоторые особенности пути духовно-нравственного воспитания населения в современной России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Православие и духовный мир молодежи». – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – С. 313-317. (0,3 п.л.) (статья).

6. Болотнов Г.В. Философское осмысление религиозного опыта И. Ильиным // Духовное возрождение: Сборник научных, научно-прикладных и творческих работ. Выпуск XXVI. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2007. – С. 229-233. (0,25 п.л.) (статья).

7. Болотнов Г.В. Основные тенденции современного воспитания в образовательной среде: проблемы и последствия для безопасности нации // Менталитет, мировоззрение, credo в педагогике ненасилия: Сборник научных статей по проблемам педагогики ненасилия XXVIII Всероссийской научно-практической конференции. – СПб.: «67 гимназия. Verba Magistri», 2007. – С.121-124. (0,3 п.л.) (статья).

Подписано в печать 23.11.2009. Формат 60×84/16.  
Гарнитура Times. Усл. п. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ 212.  
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в издательстве  
Белгородского государственного университета  
308015 г. Белгород, ул. Победы, 85

